

## СПРАВКА ПО ИТОГАМ РЕГИОНАЛЬНОГО ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

МКОУ ШР «СОШ № 5»

По русскому языку

ЦЕЛЬ: объективное определение уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершении освоения образовательных программ основного общего образования; выявление дефицитов по русскому языку и организации дальнейшей работы по их устранению.

Учитель: Постникова С.В.

Класс	9А
Всего в классе	29
Выполняли	28
Справились	26
«5»	1
«4»	10
«3»	13
«2»	2
Успеваемость	92,8%
Качество знаний	39,2%
Средний балл	22,2 (3,4)

### АНАЛИЗ ОШИБОК

#### 1. Изложение.

К данному виду работы приступил все учащиеся класса. Максимальное количество баллов за изложение (7) получили 6 ребят, минимальное – (0 баллов) - 1 (Демидова Д.). Средний балл за изложение – 5,4.

17 обучающихся определили основную мысль в каждом абзаце, применили 1 или более приемов сжатия текста 25 ребят, не допустили логических ошибок и не нарушили абзацного членения 14.

#### 2. Тест.

### АНАЛИЗ ОШИБОК

№ задания	Формулировка задания	Класс	
		10А	%
5	Указать варианты ответов, в которых даны верные объяснения правописания	20	71
2	Найти варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа	13	46
3	Расставить знаки препинания, указать цифры, на месте которых должны стоять запятые	23	82
7	Найти предложенное средство выразительности	8	28
8	Найти в тексте слово, которое является близким по значению к предложенному слову	6	21
6	Вопрос по содержанию текста	12	42
4	Заменить словосочетание, построенное на основе согласования словосочетанием со связью управление	25	89

Из приведённых в таблице результатов мониторинга по русскому языку видно, что есть тестовые задания, вызывающие трудности обучающихся. Учащиеся в целом применяют орфографические и пунктуационные правила для поиска верного ответа, однако при выполнении заданий нередко используют не все цифры, содержащие верный ответ, или, ошибаясь в выборе, записывают лишнюю цифру.

### 3. Сочинение.

К данному виду работы приступили все обучающиеся класса. 28 школьников выбрали сочинение 9.3. Дали верное объяснение предложенного понятия и привели аргументы из прочитанного текста, жизненного или читательского опыта 27 школьников. Не нарушили композиционной стройности сочинения 24 учащихся.

### 4. Грамотность.

	Тип ошибки	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки	%
1	Орфография	13	46
3	Грамматика	11	39
4	Речь	2	7
2	Пунктуация	18	64
5	Фактическая	4	14

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты мониторинга свидетельствуют о среднем уровне подготовленности школьников. Лингвистическая и коммуникативная компетенции десятиклассников в целом сформированы. Ученики владеют навыками сжатия текста, умеют создавать сочинение-рассуждение на предложенную тему с приведением аргументов из прочитанного текста и жизненного опыта. Однако сложным для ребят стали задания тестового характера (3, 4, 5).

Выводы: исходя из анализа мониторинга, считаю, что необходимо усилить индивидуальную работу с учащимися, допустившими ошибки в тесте. На каждом этапе урока с целью повышения качества знаний школьников и подготовки к предстоящему ЕГЭ включать задания подобного типа. На уроках и факультативных занятиях выполнять задания по орфографии и пунктуации. На факультативных занятиях организовать работу в группах в соответствии с уровнем знаний школьников с целью улучшения результата каждого ученика. Организовать индивидуальную работу с Бузюновым Д. и Демидовой Д., направленную на подготовку к ЕГЭ.

\_\_\_\_\_ (Постникова С.В.)